

责任编辑:李武英
联系电话:021-63218991
E-mail:718648415@qq.com

2019年5月27日

第506期

工程总承包再发征求意见稿

施工总包企业做施工图设计将全面落地

□本报记者 李武英

日前,住房和城乡建设部与国家发展改革委联合发出《房屋建筑和市政基础设施项目工程总承包管理办法》(征求意见稿),这是继2017年底发布首次征求意见稿之后的第二次征求意见(以下简称一稿和二稿)。最大的不同在于,2017版是住建部独立发文,而2019版是与发改委联合发文,与《关于推进全过程工程咨询服务发展的指导意见》的做法似曾相识,住建部先发文后发改委再参与进来二次征求意见。历史证明,有发改委出面,在一些原则问题必然会提升高度。

如果说全过程工程咨询因为业务分为两段,前段是发改委的领地,所以发改委的参与名正言顺,那么工程总承包管理为什么发改委需要参与呢?这也许正是二次征求意见的初衷。原因是5月5日国务院发布的《政府投资条例》提出项目单位应当编制项目建议书、可行性研究报告、初步设计报投资主管部门或者其他有关部门审批。大幅提高了概算约束力,核定的投资概算是控制项目总投资的依据。为此二稿首先赋予了投资主管部门权力:“住房和城乡建设主管部门实施指导和监督,投资主管部门履行相应监督管理职责。”

此外,二稿中还有不少的变化,最关键的有以下几个方面。

初步设计单位不能做总包

在一稿中规定“招标人公开发包前完成的可行性研究报告、勘察设计文件的,发包前的可行性研究报告编制单位、勘察设计文件编制单位可以参与工程总承包项目的投标。”而二稿中则直接规定“政府投资项目的项目建议书、可行性研究报告、初步设计文件编制单位及其评估单位,不得成为该项目的工程总承包单位。”

为什么要限制前期咨询单位参与后期工程总包的竞争?一种原因应该是从投标的公平性角度考虑,再一条原因可能是:如果做估算和概算单位可以作为总包,有可能企业会从自身利益出发,做高概算,不利于投资控制。编制估算、概算的设计单位,是业主方天然的专业工程顾问,如果其变身为总包,业主方-设计顾问方-承包商“铁三角”关系即被破坏、失稳,不利于维护业主利益以及政府投资的控制。如果还有其他原因,那就是利益关系。

这个变化对工程设计单位十分不利,也遭到了强烈的反对。事实上这与当下提倡的“全过程、全生命周期”的原则不符。按照新近出台的《关于推进

全过程工程咨询服务的指导意见》,将工程咨询分为两大阶段,前期投资决策阶段和后期工程建设阶段,实际中初步设计是划分到后一个阶段的,在这里被划到了前一个阶段,而且被限制不允许参与后一个阶段,似乎有点匪夷所思。

初步设计完成后总包发包

一稿中提出在可行性研究、方案设计或者初步设计完成后均可进行工程总承包项目发包。二稿对企业和政府投资项目区别对待,企业投资项目在核准或备案后,政府投资项目原则上在初步设计审批完成后进行工程总承包项目发包。这个发包阶段等于限定了EPC工程总承包这种“以设计为龙头的总承包中”的“设计”是指“施工图设计”,对于施工总包企业来讲是非常大的利好,在与设计企业的竞争中,争取到了工程总承包的大部分话语权。

理论上或者说国际上一般工程报价以招标图即施工图为依据,《政府投资条例》大幅提高了概算约束力,作为招标控制价,但是初步设计不具有准确的计价性,因此总包单位投标报价基本会以公布的概算为基准略向下浮动。招标图的深度如果达到技术设计(约相当于过去的扩大初步设计),且包括技术规格书、工程量清单等,则具备应有的可计价性、可竞争性,从而通过竞争报价维护业主方利益。而最近几年EPC项目合同价格多为“费率下浮”,造成政府业主方对投资控制的很大难度。

装配式建筑采用总包模式建设

一稿中提到“采用建筑信息模型技术的项目应当积极采用工程总承包方式,装配式建筑原则上采用工程总承包方式。但二稿中只留下了装配式项目,取消了建筑信息模型技术的项目。也就是说原来住建部希望通过总承包模式顺便推一把装配式建筑和BIM信息技术,但BIM技术最后未能上位,也许是时机还不成熟?”

不排除设计事务所做总包

对于哪些公司可以作为工程总承包单位,一稿中提到工程总承包单位应当具有与工程规模相适应的工程设计资质(仅具有建筑工程设计事务所资质除外)或者施工总承包资质,在二稿中去了括号,是否意味着建筑工程设计事务所也可以做总包?

根据2017年11月底发布的新版《建筑工程设计事务所资质标准》,设计事务所可以承接所有等级的各类建筑工程项目方案设计和初步设计以及施工图设计中的相关专业设计与技术服务,可以对建筑工程项目的设计实行总包,可以理解作为设计总包的事务所可视为具有工程总承包所需要的工程设计资质。

并未要求固定总价合同

在总包合同价格形式方面,一稿提出“宜采用固定总价合同。除合同约定的变更调整部分外,合同固定价格一般不予调整。除双方合同明确约定外,建设单位不得将工程总承包项目的审计结论作为结算依据。”而二稿中则区分了企业投资和政府投资,“企业投资项目的工程总承包项目宜采用总价合同,政府投资项目的工程总承包应合理确定合同价格形式。”“总价”和“固定总价”用词的内涵相比应该是更宽松,而政府投资项目却没有规定。理论上说为了更好地进行投资控制,政府投资项目应该有更严格的合同条件。

此外二稿中去了掉了“建设单位不得将工程总承包项目的审计结论作为结算依据”。对于这一点,一种可能解释为由于中国建筑业协会联合26家地方建筑业协会向全国人大常委会申请对规定“以审计结果作为工程竣工结算依据”的地方性法规进行立法审查后,法工委印发《对地方性法规中以审计结果作为政府投资建设项目竣工结算依据有关规定的研究意见》,要求对有关条款进行清理纠正,因此没有必要再提,虽然在现实中以审计结果为依据的案例比比皆是。

不过也有另一种可能性,即《政府投资条例》强调概算的严肃性。概算必然是审计的重点,而初步设计后招招又不具有市场报价属性,那么结算以审计为依据则名正言顺。

促进设计与施工深度融合

一稿中提出如果是设计单位作为总包,要把全部施工业务分包给施工单位,而如果是施工单位作为总包,应当将全部设计业务分包给设计单位。二稿中则“鼓励具有相应资质的工程总承包单位自行实施施工图设计和施工,促进设计与施工深度融合”。

这一点与2018年7月住建部《关于同意上海、深圳市开展工程总承包企业编制施工图设计文件试点的复函》有了呼应,不过,“鼓励具有相应资质的工程

总承包单位自行实施施工图设计和施工”,可以理解为鼓励设计单位自行完成施工、施工企业也可以自行完成施工图设计。当时复函文件中并未对“施工图”的内涵做出具体界定,从这个文件中也许可以明确:是“施工图”而非深化图。

从表面来看,设计单位和施工单位具有同等业务延伸的权力,即设计单位可以向下向施工延伸,而施工企业也可以向上向设计延伸,确实有利于设计与施工的融合,但由于资质门槛存在,所谓融合可能的结果就是相互并购,也许这正是政策导向。

是否允许联合体未明示

工程总承包是否可以联合体的形式承接,两稿中都没有提到。因为在现实中联合体的方式并不少,而联合体形式能否存在对设计企业非常重要。

国务院19号文《关于促进建筑业持续健康发展的意见》下发之后,以工程总承包模式发包的项目明显增多,设计和施工总包企业都为未雨绸缪,跃跃欲试,尤其是设计企业甚至将此提升到了发展战略的高度。在实际操作中设计单位中标的多是以联合体的方式,即与知名承包商联合作为总承包方,或者直接分包(转包)收取管理费。关于联合体,两个征求意见稿都没有明确提,但是在各地制定的文件中做法各不同,最早见于2003年《住建部关于培育发展工程总承包和工程项目管理企业的指导意见》中明确,勘察、设计、施工可以组成联合体实施总包,而近两年各地方制定的实施意见中有两种完全不同的观点,比如湖北、天津明确设计、施工甚至材料、设备等均可形成联合体,而吉林则只允许设计或施工中的一家,不允许联合体。但是都允许分包,不过事实上下分包和转包很难界定。总之,二稿对联合体未做出明确规定,也给工程总承包的进一步实践形成一定的不确定性。

结论:施工总包企业占据上风

此次征求意见稿对设计企业不利,据悉设计大院将联合上书。通过以上分析,可以得出初步的结论是设计方能力强的企业也许在工程总承包竞争中不占优势,而施工总包企业出施工图将全面落地。总体而言,再次印证了记者曾在《施工图设计背后的博弈》一文中的观点,在EPC主权之争的战场上,设计单位略输一筹,施工总包企业会大概率胜出。



第三届中国“乡村+”大会专题论坛在广州举办

探讨设计下乡的路径与模式



去年底,建设主管部门发出了“设计下乡”的总动员令,要求广泛动员行业的专业技术力量下乡,5月16日,在广州举办了第三届中国“乡村+”大会,探讨设计下乡的路径与模式。来自全国几十所高校的学生和老师、正在乡村进行设计实践的设计师、设计行业的专家,共同讨论乡村实践成功与失败的经历。

本次论坛由设计群网携手中国勘察设计协会民营设计企业分会、中国贸促会建筑分会集成建筑委员会、湖南城市学院、广东鸿威国际会展集团有限公司、中国建筑设计咨询有限公司等共同举办。中设协民营分会秘书长李武英女士、湖南城市学院规划建设学院副院长曾志伟教授、设计群网董事长马平女士、上海筑高建筑师事务所首席建筑师肖兆龙等,分享他们对设计下乡的观点以及成功的城乡合作发展模式,探索高校+平台+乡村基地+行业协会的产业链合作、人才联合培养模式为高校设计教学改革和乡村发展带来的共赢机会。

李武英在致辞中提到,十九大提出实施乡村振兴战略以来,为了提升乡村规划建设水平、改善农村人居环境,越来越多的专业人员主动、积极地下乡,但在此过程中产生了带有普遍性的困惑:“想下乡下不去、下去了做不了事、做事但没有结果”,“乡村+设计”需要普适化、易实操、低成本、接地气,让村民成为乡村振兴的真正主角才具有可持续性。她还提到,设计行业对人才能力要求很高,师徒带教模式最有效但个性化太强,时间成本很高,长期以来一直缺乏规模化突破。设计群网创新地以真题真做的设计竞赛为抓手,以基地实际项目落地作为训练任务的模式,有可能为批量化、规模化培训设计新人找到一条路径,可以通过协会与用人企业达成共建共享。

曾志伟介绍了当下教育改革背景:学科根据情况区分为研究型和实践性,很多高校的建筑设计相关专业以培养技能型人才为目标在教学方面有较大的改革,以湖南城市学院规划建设学院为例,学生的实践环节的课时占到总课时的60%以上,如何为学生安排好实践课程,让学生在走出校门时即成为新人熟手是教学改革的重点关注目标。为此,湖南城院对产教融合接受度和企业的合作深度、对人才市场变化的敏感度都明显高于一般应用型高校,湖南城市学院也是设计群网上最早组建设计师工作坊深入乡村,以设计的力量发动村民自建家园的高校之一,探索产教融合、学校

和平台(企业)合作模式,对其他院校有很多启发。

基于历史经验,设计群网董事长马平介绍了“四方联手构建新人熟人绿色通道”计划。乡村基础系统和管理系统的缺乏,乡村的低造价和乡土文化的限制,让乡村项目比城市项目更适合对设计人才的训练和成长。设计群网提炼出的“高校+平台+基地+协会”的服务链模式,创新的各种“大手牵小手”传帮带方式,能有效地把一线优秀设计师的职业观、工作责任心、团队精神以及专业素养传承下去。设计群网经过多年的实践,在河南兰考建立了乡村实践基地,通过“真题真做”的设计竞赛形式,让学生们在不同的年级参与到乡村项目建设不同的环节中,不仅能让设计生以新人熟手的姿态进入社会,提升个人价值,也将为企业降低人才的培养成本。

肖兆龙以自身的经历,为设计生分享了实践训练的重要性。只有实地去调研,与用户站在同一语境中交流,才能让双方产生共振。他以第八届中国梦设计竞赛项目三亲生态幼儿园为例,如果不是去过现场,感受到村落肌理,看到过小朋友的纯真,体会到他们与动物、与大自然的和谐,就无法提炼出纯净的理念来为小朋友打造一座适合他们的幼儿园。

现场还举行了一个嘉宾提问环节,请不同的嘉宾就各自的问题进行回答。例如:高校人才培养与企业需求之间存在差距较大,学校有什么措施来解决这一问题?学校和教师如何转变观念来施行“教育以学生为中心”的教学模式?协会与企业如何共同促进产教融合?如果坚持参加基地项目的实践训练,毕业时是不是也能成为新人熟手?设计群网作为社会化设计师组织和服务平台,在教学改革中,除了培育实训基地,还可以承担哪些角色?设计群网能为学校提供哪些能补充学校短板的服务产品?学校、平台、协会及企业代表各自做了回答。

中国梦乡村竞赛经过七届赛事的磨炼和提升,已经成为以解决社会热点问题为宗旨的专题赛事,现场为第八届中国梦·乡建产品创意设计大赛获奖高校和学生进行了颁奖。

5月17日还举办了一场“产教融合经验分享交流圆桌会”,由参加设计群网乡村振兴实践活动的10个团队和高校分享交流经验,总结第八届乡村建设产品设计竞赛第一阶段成果,解读将在7月-8月份举办的“项目式培训”训练营计划和为设计生培养计划配套的服务产品。(胡丽琼)



5月22日,主题为“新时代本土建筑文化和技艺的融合与创新”的2019中国建筑学会学术年会在江苏省苏州市太湖国际会议中心开幕。来自国内外的专家学者、院士大师、建筑师、规划师、高校师生、媒体代表等近3000人参会。

苏州是著名华裔建筑师贝聿铭先生的家乡,开幕式首先播放了贝先生的珍贵视频,向这位伟大的建筑巨匠致敬。大会开幕式由中国建筑学会秘书长仲继寿主持,苏州市人民政府市长李亚平、中国建筑学会理事长修龙、江苏省住房和城乡建设厅厅长周岚、中国残疾人联合会副主席吕明分别致辞。

李亚平介绍了苏州的历史文化和城乡建设情况,修龙介绍了中国建筑学会的宗旨和过去一年的主要工作。周岚致辞并做了《推动建筑文化和建筑品质提升的江苏行动》的学术报告,介绍在新时代注重城市高质量发展的背景下,江苏加大了省级推动建筑文化和建筑品质

提升的力度。包括:立法全面推进绿色建筑,践行新时代建筑方针;举办建筑创意设计大赛,向公众宣传建筑文化;研究地域建筑文化特色,推动传统文化传承创新;组织评选江苏省设计大师,发挥领军人才引领作用;实施青年建筑师人才工程,加快中坚力量培养;为设计师搭建实践平台,建设特色田园乡村和美丽宜居城市。

开幕式后,由崔愷院士主持上午的主旨报告会,原建设部副部长、中国建筑学会原理事长宋春华,中国工程院土木、水利、建筑工程学部院士、同济大学教授常青,全国工程勘察设计大师、清华大学建筑学院院长庄惟敏分别做了演讲。

宋春华先生的演讲《对标高质量发展新进展》,从城市发展土地空间高效利用、城市土地利用增值、惠民生补短板、低碳绿色、装配式工业化智能化建造、乡村振兴和特色小镇、设计创新七

个新的发展方面,介绍了城乡建设中如何实现经济效率和效益、产品的高质量、创新能力的提高、新旧动能的转换、供给侧的结构性改革、生态的文明建设、环境质量的改善,让群众有更多的获得感、幸福感的思考。

程泰宁院士做了题为《文化自信引领建筑创新》报告,表示文化自信必须建立在文化自信的基础上,文化自信即是在充分了解别人重新认识自己之后,看清世界文化、包括建筑文化发展趋势,在跨文化对话和碰撞中,实现我们的理论创新和实践创新。因此对于西方建筑需要有一个历史的、整体的分析和判断,盲目跟风极不可取。通过“创造性转换、创新性发展”,去建构适合当代社会发展需要的中国新文化,建构有中国特色的建筑理论体系是当务之急。

常青院士的演讲《反思当下的乡村建成遗产问题》主要介绍了在长期的城乡风土建筑案例研究与工程设计探索的基础上,当下乡村振兴运动中风土建成遗产现状的活化模式及焦点问题中做的梳理和分析,提出了从文化地貌、传统聚落和营造技艺三个方面入手,提供保护与活化乡村风土建成遗产的对策与方法。

庄惟敏教授做了《建筑师的责任与挑战》的演讲,表示很多建筑师都认为他们有权用建筑实现个人的追求和表达,然而这种标签式的追求会丧失空间丧失意义、功能和公平。建筑师应当遵守在其执业的辖区内的道德和行为规范,其主要目的是保护公众,关心较弱的阶层以及一般的社会福利,推进建筑师的职业利益。中国建筑师的国际化和职业化既是中国建筑师面临的挑战,也是中国建筑发展路径的保障。

下半场主旨报告会由王建国院士和孟建民院士主持,中国工程院院士刘加平、丁烈云,比利时皇家科学与艺术学院外籍院士李国强,同济大学建筑与城市规划学院建筑系副主任章明,华建集团华东建筑设计研究总院院长张俊杰分别做了《建筑方针与绿色建筑》《数据驱动的智能服务建造》《建筑钢结构的防火与抗火》《向史而新——城市更新的理念与实践》《引领需求共生共赢》四场演讲。

刘加平院士认为,建筑方针指引着建筑行业的发展方向和目标。我国新时期建筑方针为“适用、经济、美观”,是在原建筑方针“适用、经济、有条件下注意美观”中增加了“绿色”要求并去掉了“美观”的附加条件。令人遗憾的是,新的建筑方针成了建筑行业“高大上”的口号,而没有成为指导行业进步的行动纲领。

丁烈云院士认为,当前以自然资源为基础大规模机械化生产为特征的“工业型经济”向以知识资源为基础的“服务型经济”转变已经成为发展的必由之路,建筑业面临转型升级的迫切需要。本次报告结合行业信息化、智能化发展要求,阐述服务建造的内涵和发展目标,并探讨建造服务化转型实施策略。

李国强院士首先介绍了一些火灾造成钢结构破坏导致重大人员伤亡和巨大经济损失的案例,解释了火灾下钢结构容易破坏的原因;然后介绍了钢结构设计的耐火极限要求以及为满足耐火极限要求钢结构可以采取的防火保护措施;提出了钢结构抗火安全准则和抗火设计原理,介绍了一些钢结构抗火设计理论的基本内容和介绍了大钢结构的抗火安全评估与防火保护设计实例。

章明教授的演讲截取了同济原作设计工作室在城市有机更新领域的几处有研究价值的实践,旨在揭示上海从增量发展到存量建设、从旧城改造到城市有机更新的城市发展历程以及这一宏大历程背后的城市发展策略与更新观念的深刻改变。

张俊本院长表示未来30年我国经济要发展到世界中等发达国家水平。伴随社会富裕程度和消费升级,我国的经济与行业大环境正从短缺转向过剩,用户在买方市场的话语权越来越大,不断升级和个性化的物质文化与生态环境成为今后的需求趋势;另一方面,技术的发展正从信息时代迈向智能时代,分享经

济、全球范围的供给正成为必然趋势。22日晚,中国建筑学会会员之夜举行。与会代表欢聚一堂,共同分享建筑教育奖、青年建筑师奖、建筑设计奖等获奖代表的喜悦。活动并向学会科普基地授牌,表彰学会先进机构和人员。

23日,年会开始分场进行专题论坛和沙龙活动(报道另见)。作为2019年重点学术活动之一,2019中国建筑学会学术年会将继续坚持以学术追求、创新发展和跨界融合为目标,关注建筑及相关行业前沿学术思想、科技成果与社会热点问题,引领建筑文化发展新方向,服务各级政府和全国会员。

(中建学)

