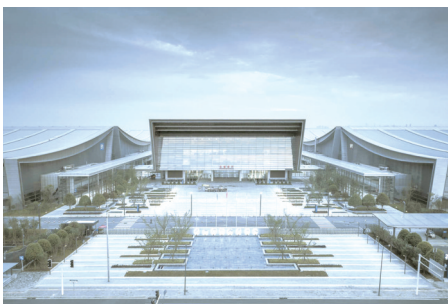


责任编辑:李武英
联系电话:021-63218991
E-mail:718648415@qq.com

2019年12月2日

第519期



长沙国际会展中心

设计

DESIGN BIWEEKLY

CONSTRUCTION TIMES

建筑设计企业未来如何发展?

锻造能力 担负责任 升级发展

□文兵



编者按:作为中国勘察设计协会建筑设计分会会长、中国建设科技集团党委副书记、总裁的文兵,近日对建筑设计企业未来的发展,尤其是对当下的三大热点全过程工程咨询、工程总承包以及建筑师负责制给出了非常全面的政策梳理、推进情况、认识误区以及发展建议,对建筑设计行业及企业的发展有很大的参考作用。

中国建筑业正面临三十年未有之变局,“新常态”下,整个产业链在过去三十年中逐渐形成的利益格局正在被打破,要形成新的稳定的利益格局需要一段时间来磨合。在新的利益格局形成的过程中,整个产业链中包括监理、施工、项目管理等行业的企业都在积极行动、主动发声、扩大影响,根本目标就是希望在未来重塑的产业链利益格局中,能够占据有利的位置。相较而言,建筑设计行业的声音是最小的,近三十年的“幸福”生活,磨灭了许多行业从业者的锐气,甚至在面临“建筑师负责制”这样的提升行业在产业链中地位的制度,在行业内也遇到相当强烈的反对,尤其是建筑师们的反对声音比较大。

当前,整个建筑设计行业需要上下一心、明白我们所处的格局和我们所面临的危机,对行业在建筑品质提升、建造成本控制及产业链整合所具有的积极作用和能力需要有充分的认识,并形成共识,在此基础上主动发声、积极扩大影响,努力地服务政府改革,争取新出的各种改革政



2019 世界结构大奖揭晓

中国获奖数量居首

2019年英国结构工程师学会结构大奖颁奖典礼日前于伦敦落下帷幕,12个分项奖及最终的卓越结构大奖悬念揭晓,中国同行获多个奖项,数量居全球第一。

该奖项共设有12个子项,包括高耸或细长结构奖、大跨度结构奖、交通桥梁奖、行人天桥奖、小型项目奖(建筑成本低于300万英镑)、极端条件设计奖、传承结构奖、改造/扩建项目奖、建造创新奖、结构技艺奖(建筑类)、结构技艺奖(非建筑类)、可持续发展奖。同时还设置最卓越工程奖,在上述12个获奖名单中选出。

今年有来自全球各地一百余个优秀结构工程项目共同角逐以上奖项,最终中国设计机构共有6个项目获奖,数量居全球第一。由Arup和北京建筑设计研究院联合设计的北京中信大厦(中国尊)入围高耸或细长结构类奖项;由同济大学

策能够充分发挥建筑设计行业的作用和能力,在产业链价值重塑的过程中,争取到我们应有的地位。

近期大家关注的问题都集中在三个热点:全过程工程咨询、工程总承包和建筑师负责制。说明大家都认识到,这三个热点是行业升级的三个方向,希望通过这三种业务模式,提升自己在产业链中的话语权并进而创造新的价值,获得新的发展。但如何理解这三个热点?如何践行这三个热点?大家普遍比较迷惑,我也处在迷惑中,但平时确实也在思考。不是标准答案,希望通过同行交流能够形成真正的“标准答案”,从而指导行业的发展。

我对这三个热点问题的思考主要集中在三个方面:政策脉络、认识、建议。

01 政策脉络

政策脉络梳理清楚,有利于我们认识政府对这三个热点的态度。

这三个热点都一脉相承于两个重要文件:一是2016年2月发布的《中共中央 国务院关于加强城市规划建设管理工作的若干意见》和2017年2月发布的《国务院办公厅关于促进建筑业持续健康发展的意见》(国办发〔2017〕19号)。

落实全过程工程咨询的文件已出,今年3月国家发改委和住建部进一步发布《国家发展改革委住房城乡建设部关于推进全过程工程咨询服务发展的指导意见》发改投资规〔2019〕515号,这份文件把全过程咨询切成了两部分:投资决策综合性咨询和工程建设全过程咨询。虽然分割,但因为很多建筑设计企业以前都具有发改委发的甲级咨询资质,所以将这两个部分统一起来做并没有太大的障碍。这份文件明确了全过程工程咨询的六个工作内容:招标代理、勘察、设计、监理、造价咨询和项目管理。政府还在组织行业专家准备全过程工程咨询的示范合同文本和服务技术标准。关于全过程工程咨询的政策在逐渐落地。

工程总承包相应的政策也在落地。2016年5月住建部发布《关于进一步推进工程总承包发展的若干意见》(建市〔2016〕93号),2018年7月住建部又发布《关于同意上海深圳开展工程总承包企业编制施工图设计文件试点的函》,今年5月,发改委与住建部发布《房屋建筑和市

政基础设施项目工程总承包管理办法》征求意见稿,此稿明确提出政府投资项目的项目建议书、可行性研究报告、初步设计文件编制单位及其评估单位,不得成为该项目的工程总承包单位。这次,我们行业表现得既积极又团结,积极主动与政府沟通,合理的建议应该已被行业主管部门采纳,公开设计成果的的设计企业应该有参与工程总承包的机会。

建筑师负责制的推动相对慢,也发布过征求意见稿,但目前依然没有往前推进。主要原因在我们自己身上(我们认为责任太大,担不起),苦主无意,政府也不会强推。有些城市在住建部的支持下已开展试点,如厦门、上海、雄安等。目前来看,雄安新区的试点提出最晚,政策更全面些,新区提出所有项目都推行建筑师负责制。我仔细学习了其办法,雄安推行的是以建筑师负责制为基础的全过程工程咨询,这也提醒我们,没有孤立的建筑师负责制,这一制度一定会结合某种具体的业务模式存在。

据了解,对选择三个热点作为企业升级发展方向的企业而言,下一步还有三个利好:一是政府在进行研究立项前招标选定设计单位,如果能确定,设计单位做全过程工程咨询就完全没有障碍了;二是公开前期设计咨询资料的设计企业可以参与工程总承包;三是9月15日,国办转发住建部文件《关于完善质量保障体系,提升建筑工程品质的指导意见》(国办函〔2019〕92号),这个文件中的每一条意见,都有具体落实的部委。文件中明确提出:在民用建筑工程中推进建筑师负责制,赋予建筑师代表建设单位签发指令和认可工程的权利。这是第一次在政府文件里明确提出建筑师负责制,并明确提出建筑师的落地速度应该会加快。

通过对政策脉络的梳理,我们能清晰地了解,政府对推动这三个热点政策是循序渐进、坚定不移的。我们行业所要做的,就是要统一认识:这三个热点是行业的未来。尤其是建筑师负责制,是标定行业地位的、一锤定音的制度。我们需要积极、正面地去应对,参与到政策的制定中去。从能够更好发挥行业作用,促进建设质量、成本控制,促进建筑业健康发展的角度,在政策制定中积极为政府出谋划策,争取把行业命运掌握在行业自己的手中。



02 认识

(一)为何政府要推动这三个热点政策的制定?

核心要解决的,是五方责任主体导致的管理“碎片化”问题。五方主体就是没有主体,无人对建造的整体负责,从而导致建设管理过程内耗大、难追责,质量、进度、成本均难以控制,建筑品质也无法保证。有必要将我国传统的五方责任主体简化:建设方、全过程工程咨询方、工程总承包方。全过程工程咨询方对整个项目的成本、质量、过程负责,是对业主负责的项目统筹者,责任大,权利大,发展前景也大。

(二)三个热点政策的推进是行业的重大机遇。

建筑设计企业需要充分自信我们是最适合统筹建设全过程的角色为什么政府在推动全过程工程咨询和工程总承包时,始终不忘提及要提高建筑师在民用建筑工程中的主导作用,就是因为设计行业在建筑业各参与方中虽然最小、资源掌握最少,但有两个很特殊的地位:一是从工程纵向看,我们既处在产业链前端,又贯穿整个产业链,对项目的整体了解度最高;二是从建筑业各参与方横向看,我们居于轴心和集成者的特殊地位,业主、政府、施工方的话语权比我们大,掌握资源也比我们多,但他们相互之间发生联系要通过我们的图纸,他们的想法实现要通过我们的图纸。我们行业居于项目前端,全过程的特征决定了我们的轴心和集成地位,决定了我们是最适合的全过程工程咨询方的主导作用,就是我们行业中项目管理能力强的企业有能力向工程公司转型。

但是适合不等于就是。深圳目前多数工程咨询业务都是由监理单位承担就是证明,如果我们没有对当前产业链格局的认识,不积极谋划、面对,自己的“田”被别人种的结果会成为必然。当然也不必担心,监理单位,深圳当前的咨询业务集中在施工阶段,监理单位有机会,但这并不是真正的全过程工程咨询,起不到政府希望的统筹工程全过程的作用。真正需要面对的竞争者是项目管理企业。但只要我们能够打造出统筹协调项目的的能力,进而发挥出建筑设计在项目全过程中的轴心、集成作用,“田”一定会给设计企业来“种”的。

(下转第6版)



面向未来的创作之路

2019年度“3+X”建筑创作交流活动在武汉举办

由华东建筑集团股份有限公司、北京市建筑设计研究院有限公司、中国建筑集团设计院有限公司联合创立的“3+X”建筑创作论坛于11月20日在武汉中南建筑设计院股份有限公司举办。来自四院的200多位建筑师参会,共同展望建筑创作的未来。

“3+X”建筑创作交流活动由华建集团、北京院和中国院共同发起和主办,“3”代表三个大院,“X”代表每年不同的参与单位,今年已是第十三届。十多年来,活动的内容和范围不断扩展,“3+X”已经成为建筑师们沟通交流的桥梁,也是了解行业最新技术动态的渠道。

行业和市场都对建筑设计与建造的品质提出了更高的要求,“建筑师负责制”等政策的持续推进也给建筑创作带来了多角度、多层次的挑战。如何在创意、创新的基础上探索精准、高效的一体化解决方案,如何掌控建筑的未来是本次活动想要探讨的话题。本次活动在中南院报告厅举行,由华建集团科创中心副主任、创作研究中心主任高文艳主持,华建集团上海院首席总建筑师陈国亮、北京院总建筑师邵韦平、中国院执行总建筑师汪恒、中南院副总经理尹勤旺分别代表与会单位致辞,他们再次肯定了“3+X”建筑创作交流活动的意义和对建筑创作的推动作用,认为这一活动为建筑师们提供了面对面交流作品、交流思想、展开对话的平台,在行业内起到一定的引领带头作用。

会上,来自4家设计单位的8位建筑师从创作的角度切入,做了发言,各院总建筑师对发言进行了点评。

华建集团的主持和点评专家是华建集团华东院总建筑师郭建祥,发言建筑师为华建上海院总建筑师助理、创作中心副主任苏昶和住建部建筑设计研究院创作中心主任建筑师王彬。

苏昶的演讲题目为“面向未来的创作”。他认为未来创作中需要思考的核心问题是在满足功能和审美需求的同时,更多地关注使用者的精神感受,使其感到愉悦并产生情感共鸣,并通过3个建成案例展现了他在创作过程中的尝试和体会。在湖南美术馆项目中通过寻求设计与地域、文化的关系传达隐喻的情感;在唐镇新市镇C-03B-01地块配套中学项目中创造出开放连续的交流空间,为师生提供全新的教学体验;上海张江人工智能展示厅通过屋面、铺地等的创新,营造出能够感受未来的奇妙场景。

王彬的演讲题目是“妥协与希望”。他谈到,与过去相比,结构、景观等相关专业在建筑学范畴中逐渐剥离,建筑师的话语权受到挑战,在妥协中找到希望的核心是超越技术和美学的,能够在当下开辟新战场的创造力。他以大西安新中心新轴线东段地下空间设计为例,为大家分享了如何突破传统的设计模式,在设计过程中引入超越设计范畴的X——专题研究和宏观规划,使其与空间设计相结合,实现项目的成功推进。

北京院的点评专家是北京市建筑设计研究院有限公司总建筑师叶依谦,发言建筑师为北京院数字技术研究院建筑设计总监田晶和北京院华南设计中心副总建筑师黄皓山。

田晶的演讲题目为“面向未来的创作之路I人”。她首先为大家分享了桂

林两江国际机场T2航站楼项目,并对其规划构型和造型、外立面进行了创作解析,展现了如何针对其规模小、机位多的特点,创造出简洁高效的规划构型和富有桂林底蕴的建筑形象。同时通过对现代脑科学和认知心理学等领域研究成果的辅助分析,提出直面未来的不确定因素,主动地在持续变化的外部环境中不断创新,是成为未来创作之人必经之路。

黄皓山的演讲题目为“以小观大——从个人的建筑实践出发看未来的创作之路”,他通过北京天桥艺术中心、平潭演艺中心、中山大学珠海校区体育馆等一系列创作实践,与大家分享了他创作中的思考。他谈到建筑设计不应局限于建筑实体和技术层面,而是要通过主动的思考对建筑的未来进行再策划,更好地实现建筑的价值。同时他认为前期策划、设计和后期运营的一体化是构建一个理想的完整设计的关键。

中国建筑设计院的点评专家为公司执行总建筑师汪恒,发言建筑师为公司副总建筑师、建筑二院副院长杨金鹏和李兴钢工作室主任建筑师张晋玄。

杨金鹏以“集成——面向未来的交通枢纽”为题,通过雄安高铁站、北京城市副中心交通枢纽等项目的创作实践,探讨了面向未来的交通枢纽的设计方向。他谈到在存量经济发展阶段,交通枢纽的建设上呈现出土地资源开发更集约、城市功能更集成、建筑规模越来越大、涉及学科和专业更庞杂等趋势,未来的交通枢纽将是高度集成的微城市,也是整合资源的创造。

张晋玄以“与自然交互的建筑”为题,结合李兴钢工作室近年来的创作实践:绩溪美术馆、天津大学新校区综合体育馆等,介绍了在面对“丰饶自然”“空白自然”“历史自然”“乏味的城市自然”“废墟自然”等截然不同的场地现状时,采取的一系列即抑即启的设计策略,如因借与对话、建立场域、新旧相生、批判与自我交互等,阐述“胜景几何”这一设计理念——建筑与自然达到高度交互的状态,并被人所体验和感知,产生一种具有诗意的情境。

中南院主持点评专家为公司首席总建筑师桂学文,演讲建筑师为公司第二设计院总建筑师张韵波和公司第三设计院总建筑师王凯。

张韵波以“一场游走于技术与艺术之间的旅行”为题,详细讲述了湖北国际物流核心枢纽鄂州机场项目的设计过程。他认为建筑的未来不仅是创意,而是提供一体化的解决方案,而鄂州机场正是一个技术与艺术高度集合的复杂系统,它集合了航空规划、建筑设计、系统设备、物流设计以及各方的智慧,解决了转运时间紧、规模大、货量种类不确定等难点,是一次全专业、跨学科、理性思考的正向设计。

王力在《遇见未来》的演讲中谈到了未来的场在人们印象中有如科幻电影一般的画面。而建筑师正在通过技术和创造力,在现实的二维空间基础上将科幻画面打造成现实场景。并通过杭州东站、杭州黄龙游泳跳水馆、中国动漫博物馆和杭州电竞馆等几个实例,具体讲解建筑师是如何在尊重地域性的基础上,采用相宜的设计手法实现了“现实”和“未来”的共融。“我们无法遇见未来,我们已经遇见未来”。

(司建敏)

