

“职称”能否取代“注册”?

——再谈关于对资质改革征求意见稿的思考

□陈文

在最新的资质改革征求意见稿中,引起设计师反响最大的变动莫属“职称取代注册”了。此次改革对各类注册资格证书要求大幅减少,尤其对排水、暖通、电气等注册人员数量要求减少,取而代之的是职称证书的要求。那么职称真能取代注册吗?改革是前进还是开历史倒车?笔者认为要搞明白这个问题,要弄清楚执业注册和职称的体系与关系。

执业注册与职称分别是市场经济与计划经济下的产物

从发展历史来看,是先有职称后有执业注册,执业注册是职称制度的延伸,二者是在不同的历史条件和发展需求下产生的。

职称制度最早可追溯到旧中国,自新中国成立以来,我国职称制度在计划经济体制下经历了技术职务任命制度、技术职称评定制度、专业技术职务聘任制度三个阶段。在1986年改革第三阶段,《改革职称评定、实行专业技术职务聘任制度的报告》中明确指出:“改革的中心是实行专业技术职务聘任制度,并相应地实行以职务工资为主要内容的结构工资制度。”此时职称主要特点表现为:不同于一次获得终生拥有的学位、学衔等各种学术、技术称号,它具有明确的岗位职责、任职条件和任期限制,与工资待遇挂钩,所聘职务只在单

位内部有效,成为集评价、使用、待遇三位一体的人事管理制度。这项制度给予专业技术人员以专业技术水平和能力水平的认可,同时将岗位要求和技术人员的资格、待遇、责任的等统一起来,对于调动技术人员的积极性、创造性,提高技术人员的素质和推动人事制度改革起到了一定的积极作用。近20年来,为适应我国经济社会发展要求,国家对职称制度也进行了一系列改革探索,如评聘分开、以聘代评、评聘合一、考评结合等,各个行业实行差别化管理。目前设计行业普遍采用评聘分开、评审委员会评审的方式进行职称评定。

然而在国际上,许多国家并没有职称,而主要以执业资格和专业技术职务的方式进行管理。到了20世纪90年代,我国开始建立社会主义市场经济体制。建设部根据市场经济体制要求,参照接轨国际通行做法,对工程建设行业事关国家利益和公众安全的专业领域逐步建立个人执业资格制度,强化对个人的资质要求。到目前为止,已基本建立了包括教育评估、职业实践、资格考试、注册管理、继续教育等一套比较完善的管理体系。个人执业资格制度的建立,从本质上讲也是按照公开、公平、公正、高效的原则对现行的行政审批制度的重大改革。

比较看来,职称是在计划经济体制下设立的,初衷是为了建立健全我国人

才结构体系,通过划分职级对人才待遇进行分层分类,鼓励人才不断提高自身专业素质,从而加强对设计质量的把控,但国际上不认;执业注册是在市场经济体制下的产物,推行目的是接轨国际做法、实现国际互认,在涉及公共安全利益的关键领域和岗位建立实施强制职业准入资格制度,是在职称基础上的更高层次的延伸、更进一步的跨越,在市场化浪潮中有更强的生命力和适应力。二者体系、目的、适用范围、作用截然不同,注册地位显然可见,取代自然无从谈起。

执业注册和职称各有优劣

职称主要分为正高级、副高级、中级、初级,每个级别申报时均有相应年限要求,目前设计资质改革提到的职称指的是高级工程师,一般本科毕业需要工作10年左右才有资格申报。根据评审规定,在符合相关基本条件的前提下在专业刊物上公开发表过论文或撰写一篇技术总结,由职称评审委员会进行评审评定即可。可以看出,职称更强调工程师的工龄和实践经验,但对理论知识的评审偏主观性,存在制度漏洞,导致“枪手代写论文”、“打通评审关系”等乱象频现,滋生了部分学术腐败和人事腐败。此外,我国目前职称评审受平台、个人职位等影响较大,比如在大型国企评职称和在小微企业评职称难度可能一

样吗?领导层评职称时上报的个人业绩又有多少是他自己亲自参与?职称的“含金量”有多少值得打一个问号。

执业注册是由住建委组织的全国统一考试,不受平台等外部因素影响,体现的是个人能力。虽说只要过了及格线就能通过,但往往为了控制注册率,考试难度设置也非常大,人为主导的作弊因素几乎为零。注册考试一般基本要求毕业5年左右即可申请,在工龄要求上比高工低,弱化了个人经验要求,更强调对专业理论知识的把握。能通过考试的大多数都是对专业规范理解比较深刻的人,当然其中也不乏“考试能手”,但总体来说是一场公平公正的较量。

从各自优缺点分析来看,职称侧重于实践经验,但评审受主观因素影响较大,职称与真正能力不一定对等;执业注册侧重于理论知识,竞争公平,但缺乏对工程经验的考核,工作时容易陷入教条死板之中。如以职称取代注册,经验取代理论,在一般经验范围内的项目上可能不会有太大的问题,但目前不少建筑造型创意十足、千姿百态,超限是常有的事,如超出经验范围则难以形成抓手,缺乏理论支撑;纸上得来终觉浅,仅靠理论也略显不足,这也是目前注册经常被“诟病”的地方,建筑工程本身是一个实践学科,需要丰富的项目经验不断开阔眼界,从而进一步加深对

规范的理解。但总体上看,职称的问题更多,以职称取代注册更是不可取。在笔者看来,如若能兼得之,则能发挥“1+1>2”的作用,但现实中二者兼有的少之又少。不过以笔者接触情况来看,从注册到高工多见,只是时间问题;从高工到注册少见,补足理论短板需要硬功夫。

职称取代执业注册有悖于当前趋势

国家引入注册制度,体现的是加强个人执业,《建筑法》里也明确规定“从事建筑活动的专业技术人员应当依法取得相应的执业资格证书”。执业注册制不仅适用于当前市场经济体制,也是国际通行做法,在放管服政策之下,重执业轻资质应是改革的主导方向。但目前的资质改革征求意见稿里减少注册要求、增加职称取代注册,表现出来的目的是为了打击“挂靠”而轻执业轻资质。

由于执业注册证书取得相对职称要难,行业及市场认可度更高,注册证比高工证也贵得多,减轻执业注册要求,也就相当于减轻了企业的人才知识成本。通过改革给企业减负的初衷是好的,但没有“对症下药”,头痛医头脚痛医脚,减错了方向反而适得其反。人才是第一生产力,国家一直倡导“尊重知识,尊重人才”,而对不少企业来说,人才成本竟然成了“负担”,又想马儿跑,又不给马吃草;另一方面来说,目前市

场上设计费在建安费中占额仅在2%左右,根本没有必要在设计成本里减负,如若连人才成本都不愿意支出,这样的设计院又能做出什么高质量的设计作品?对注册工程师而言,长期的付出没有相应的回报,只会更加打击其积极性,甚至逃离这个行业;对还没取得注册的设计师而言,也将失去考取注册证书的动力,把相对容易评得的职称作为目标。长此以往,执业注册制将遥遥无期。再从行业角度来看,由于注册要求的减少,行业涌入门槛将一降再降,竞争更加激烈恶化,劣币驱逐良币的现象将更加疯狂。

从“职称取代注册”这个点切入改革,虽然打击了“挂靠”,却是捡了芝麻丢了西瓜,带来的新问题更多。

近年来改革政策“朝令夕改”频频发生,既未吃透上面精神,也未在下面充分调研论证,结果越改越乱。资质改革应深挖矛盾根源,找准痛点下药,先立后破,稳步改革。当然,建筑市场的问题不是一朝一夕、一项改革就能解决的,需要整个行业各个部门共同努力,如通过行业设计费改革提高人才待遇,通过完善执业注册考核、信用监督体系减少“挂靠”,加强事中事后监管等。只有各方改革举措统筹推进,打成“组合拳”,才能真正实现行业高质量发展。

从勘察设计“十四五”规划看行业市场化发展

2022年5月初,住建部正式发布了《“十四五”工程勘察设计行业发展规划》(以下简称规划),随着行业迈入成熟期,市场化竞争日益加剧,在“十三五”末到“十四五”初的这段时间,很多企业感受颇深,未来勘察设计行业竞争日趋市场化的趋势不会改变,原有传统体制下的区域壁垒、细分行业壁垒、资质壁垒等行业壁垒将逐步减弱。

“健全市场运行机制,优化发展环境”是规划总体发展目标之下的第一篇章,也是未来勘察设计行业整体发展趋势的“风向标”。这一章节主要提到了四方面内容:稳步推进市场准入制度改革;营造健康有序市场环境;进一步优化招投标管理制度;完善信用管理和协同监管机制。

笔者认为,未来将逐步弱化以企业资质为市场准入门槛的要求,逐步导向以个人能力和企业业绩信用体系为核心的市场准入门槛,引导市场合理定价和良性发展,避免“劣币驱逐良币”的问题。由此,笔者认为有三个问题值得注意:

一是企业资质问题。结合今年年初的勘察设计资质征求意见稿改革导向,大幅度压缩资质类别,并且降低资质要求,尤其是广受关注的设计综合资质的条件大幅度降低,虽然最终新资质标准还未公布,但是可以预见的是资质条件降低是必然趋势。资质条件的降低,尤其是设计综合资质要求的降低,会使得跨细分领域的竞争更加激烈,使得原本一些相对市场化

程度不高的细分领域“被迫放开”,进一步加速整个勘察设计行业的市场化。当然,在一段时间之内,企业资质不会被完全取消,仍会被作为一个门槛使用,但是这个门槛“变低了”,而且未来会“越来越低”,等到新的市场准入体系具备条件的时候,就是资质取消的时候。目前来看,“十四五”期间尚不具备取消企业资质的客观条件。

二是个人注册资格和业绩能力问题。在企业资质逐步放松的同时,在市场竞争环境下,保证项目履约质量的关键在于负责项目的个人,所以个人注册资格和业绩能力将会愈加受到重视。一方面,在规划中提及对注册人员考试制度的完善,不仅在本章节,还在其他章节有所体现,随着工程总承包、全过程咨询和建筑师负责制推广,对勘察设计人员全过程项目知识和能力的要求都在提高,注册资格考试制度的改革也必将向适应新的市场需求下对勘察设计人员的知识能力要求调整,才能具备市场化发展的基础;另一方面,未来对于个人的业绩履历要求会更加看重,以项目业绩为基础的企业信用体系根本还是建立于个体之上,个人业绩能力应该是未来企业投标竞争时的重要标准之一。因此,对各勘察设计企业来讲,关注个人注册资格和业绩能力的积累,将会是长远竞争的必备条件之一。

三是服务定价问题。很长一段时间以来,勘察设计企业的取费标准都没有变

化,“通货在膨胀,设计费不涨”的现象成为行业发展的怪象,更有甚者,设计费打折成为行业内默认的规则,打一折、两折的情况屡见不鲜,各类投标的乱象屡禁不止,也造成了一些后期工程项目的安全质量问题。在规划中,明确提到了要“鼓励品质竞争,严防恶性低价竞争,营造公平竞争环境”。当然,在市场化发展趋势下,政府部门不能也不会通过强制明确评标规则去实现引导,更多还是甲方的自主选择。因此,可预见的是,对很大一部分技术含量不高,可以采用标准化方式的项目,价格竞争可能依然会存在,通过技术方式提高效率,比如数字化手段,将会成为此类项目的竞争重点;而对于另外一部分讲求技术要求,或是追求建筑创造性的项目,核心技术水平、艺术创意性等“唯一性”的硬实力会成为竞争重点。

基于以上三点问题,笔者认为对于勘察设计企业而言,应该重视以下几方面的准备工作,以应对市场化竞争:

一是关注企业发展方式。在行业集聚现象逐渐显现的今天,一些企业通过所谓“合作”的方式快速做大规模,带来了企业在某些区域、某些领域内的一些项目不良反馈,有些甚至留下了一些处罚记录。未来,随着企业信用体系的构建和信息流转的打通,在规模发展的同时,如何把控产品质量,建好企业品牌,稳固企业信用,是企业必须要考虑的,可能需要放慢规模扩张的脚步,也有可能通过其他管控方式或

技术手段实现同步发展。一些以往情况下“野蛮生长”的“野路子”肯定不会长期持续,这是企业领导者必须要重视的。

二是关注核心人才积累。人才是未来企业竞争的重点之一,尤其是复合型人才,实际项目经验丰富的企业,未来一定是企业竞争的重点对象,是企业项目获取中的核心优势,如何吸引、培育、留住这类人才也是企业领导者必须要重视的,相应的人力资源配置必须对此进行必要调整,“大锅饭”形式肯定不是长久之计。

三是关注技术实力积累。有些竞争是通过人,有些竞争则是通过技术。这里面有传统技术的积累,也有新技术的使用,有关键技术的攻关,也有“微改良”技术的累积。技术实力未来肯定仍然是企业竞争的核心。工业领域有自己的工艺,建筑领域的有自己的艺术创意,数字化的步伐在迈进,那些不可被数字技术替代的,将会成为未来竞争的核心。如果循着以往的发展模式发展,即使“十四五”尚能持续,但是“十五五”乃至更远的未来,企业竞争力必将无法持续。

在市场化大趋势下,也不必过度惊慌,饭要一口一口吃,路要一步一步走,弯道超车只是少数,大多还需要“积跬步”,才能“至千里”。脚踏实地,把握住人才和技术两条核心竞争力建设的主线,做好一个项目的履约,最终的结果必然不会太差。

(工程行业观察 曹佳毅)



我在方舱医院做运维管理者

上海市政总院战「疫」实录

有着5030张床位的金山方舱医院于4月15日开舱,截止5月7日已累计治愈出院3800多名患者,上海市政总院的李润明、杨政勃在金山方舱医院参与运维管理工作已经23天了。作为设计师的他们,这是从未想过的体验。

运输全力协作 作战勇往直前

支援方舱除了对身体极限的考验,还面对着各种挑战。由于金山方舱为改建用地,先期位置固定,物资仓储区、物资输送通道都非常受限。为了应对大批量物资堆放,很多临时物资需要放在室外道路边侧,这就使得每次仅能单向通行一辆车。

如何快速充分协调人员和物资?如何在最快的时间内完成物资装车或卸车?如何保障物资输送期间的安全距离?杨政勃与其他志愿者多次协商沟通,确定搬运顺序、测量运输距离,确保物资运送道路的畅通无阻。杨政勃感到很高兴,也觉得很幸运:“平时做项目时,积攒的团队快速协同作战经验,此时派得上很大用场。”

在方舱医院高效运转的23天里,志愿者们每天除了要满足舱内5030名隔离人员日常生活物资供应外,还要协助完成同济医院、龙华医院300多名医护人员的医疗物资保障。

在持续高强度的物资接收、物资配送、物资规整工作中,李润明的“战靴”不堪重负,第三天就脱胶罢工。而工作不等人,他扎上“塑料绷带”继续奋战。而他也没想到,一直想登顶朋友圈步数榜首的小目标竟然悄无声息的就实现了。总院后勤保障得知后,第一时间送上一双新鞋,全力保障一线志愿者工作。李润明说:“我们就是勇往直前的战士,一旦上了战场就只想尽全力向前冲。”

“抗疫到了最吃劲、最关键的阶段,再苦再累我们都要扛住。我们坚信微光成炬、众志成城,磅礴力量必将战胜一切艰难险阻,这座热爱和生活的城市一定会迎来‘疫’散日出,春暖花开!”这是他们共同的愿景。

筑牢“铜墙铁壁”保障物资安全

4月25日下午,气象局发布金山区16时会出现强降雨天气,方舱所在区域有短时冰雹天气,这给重点依靠室外露天仓储的金山方舱运维带来了巨大考验。

当看到这则消息的时候天气已经乌云密布,时间已经不允许犹豫,李润明、杨政勃和同伴们立即投入战斗,迅速采取防风防雨措施,对仓储片区地势进行快速研判,确定地势易积水区以及重点物资堆放区,紧急铺设底部防水层,对物资上部加设防雨罩,加强加固各防护区抗风力度,确保物资不能受损。

隔离衣的不透气使得汗水湿透了衣服,短时高强度的搬运物资让他们腰酸背痛,但他们未曾退缩,依旧冲锋在前。在大家的共同努力下,经历了一整夜狂风暴雨的物资基本未受损。像这样的突发事件经常发生,但是他们始终毫无怨言,保持昂扬斗志,用实际行动诠释战“疫”必胜的信心。

从单位到社区、从社区到方舱,李润明和杨政勃在方舱运维管理中展现了责任和担当。他们以再接再厉、坚持到底的优良作风,顽强拼搏、舍我其谁的精神状态,全力确保方舱医院安全可靠运行,在打赢疫情防控攻坚战中树起了党员先锋形象。

(上海市政总院)

同心抗“疫” 设计守“沪”

——中建八局上海公司设计团队战疫侧记

3月,本是春暖花开的季节,突如其来的疫情,如“倒春寒”般打破了上海的繁华与平静。面对危急形势,中建八局上海公司设计管理中心应上海市政府的安排全程参与27项抗疫工程,完成12项自主设计。

主动请缨,以勇敢的担当不断攻坚克难

“很享受这种状态,同团队一起奋战,真正做点事情,是非常光荣的。”在疫情最严峻、防疫最紧迫的时期,大部分设计师因疫情困在家中,现场设计人员紧缺。建筑所负责人施忠凯向中心领导主动请缨,奔赴抗疫前线。在一个多月的援建期间,他共参与了5个项目的设计与现场设计管理。

位于上海市崇明区的崇明花博村隔离点工期仅为5天,工期相当紧张,又值严控交通管制时期,材料运输不畅,给项目实施增加了不少困难。作为建筑负责人,施忠凯刚从上个项目紧张交付抽身,便在

当晚11点多从浦东转战崇明。到达项目后,立刻和其他伙伴投入到现场工作中,对接业主明确需求。午夜1点,大家拿着手电筒对场地进行勘察,梳理场中树木、路灯等障碍物及市政接口,随即通宵完成设计方案初稿。

该设计团队结合之前项目经验,通过“前置采购清单+分区设计负责制”,将设计与施工、采购融合提高到一个新的阶段,形成了《防疫隔离点快速建造标准化设计手册》,保证了项目在规定时间内高质量交付。设计图纸也作为模板推广,指导其它隔离点项目设计。

因为封控原因,住宿也成了问题。连续一周多,四五个人挤一个房间,打着地铺,没有热水洗澡,虽然条件艰苦,疲惫的大家却相当珍惜。

专业保障,以全面的能力挑起建设重任

“很欣喜能收获一线施工做法经验,

这对我过往技术积累是极大的考验和提升。”杨浦区共青路隔离点是设计管理部负责人蔡啸援建的第一个防疫应急项目。此后的一个半月,他始终投身一线,先后参与了6个应急项目的设计和现场管理,与各方密切配合,助力项目顺利交付。

共青路隔离点正值疫情严控阶段,接到援建指令后,设计团队从上海各个区,分别向居委递交“承诺书”“保证书”,排除万难,1小时内赶赴现场集结完毕,连续作战8小时完成了“前期测绘+中期出图+后期交底”的艰巨任务,彰显了“八局设计速度”。

共青路两个应急项目几乎同时启动,蔡啸和其他三位设计师同时兼顾。精兵作战、分工明确,在通宵出图的6小时内,大家往往往上一刻还在这个项目,一转头已经到另一个项目进行现场技术协调。

资源限制下的工期优先和质量优先原则,促使蔡啸不断思考如何优化方案。他凭借着过硬的技术根基,推动所负责的每个项目完美交付。

挑战极限,以坚定的信念巾帼不让须眉

“无论凌晨三点还是五点,都有在电脑另一端的伙伴们支持着我,这是我坚持下来的动力!”作为白猫方舱和临港隔离点项目的建筑负责人,黄熙源以自身行动诠释“巾帼不让须眉”的设计娘子军的责任担当。二十多天扎根抗疫一线,与团队同进退、共患难,为抗疫援建事业做出了自己的贡献。

白猫方舱正值疫情初期,面临工期紧张下的高标准建设任务。设计团队选派骨干力量,采取“现场设计+采购交底+施工协调”的模式,保障优质交付。该团队坚持



崇明花博村应急隔离点