

李京生：美丽乡村价值的发现



上海市金山区漕泾镇长埭路

“建设美丽乡村，不是为了美而美。虽然每个人对美的价值取向不同，但对真正美的事物都会产生共鸣。”中国城市规划学会乡村规划与建设学术委员会顾问、同济大学建筑与城市规划学院教授李京生从事乡村规划研究四十年，在近期举行的SEA-Hi论坛上，他对美丽乡村价值判断与实现做了一番论述。

美丽乡村价值的判断

乡村的“美”首先是人类利用自然

元素创造出来的和谐之美，是通过自然、经济、社会和文化多元价值实现的。当下，城乡之间存在巨大双向需求，这将会给乡村的发展带来诸多机遇，进一步丰富乡村的产业结构，为乡村带来更多的就业机会，增加农民收入，为“美丽乡村”注入更多的新元素。但是如何将这些新元素有机融入美丽乡村的建设，在继承传统农耕文明智慧的同时，使美丽成为乡村振兴的动力，是非常值得研究的课题。

早在18世纪的工业革命之后，英国

浪漫主义诗人威廉·柯珀就认为城市发展起来了，农村却开始衰败了，他曾讲过“城市是人造的，乡村是神造的”，他一生大量的诗歌在赞美大自然和乡村，可以说是最早将城市和乡村相比较，呼吁人们要重新发现乡村美的价值。然而，乡村的“美”，以及“美”的价值如何判断？如何去发现？如何去实现呢？

大规模的农田水利建设，农业机械和化肥的大量使用，提高了农业生产效率，改变了乡村的大地景观、村落的风貌、建筑的形式，使乡村面貌变得千篇一律。乡村的经济活动逐渐偏离了自然，美丽和产业几乎无缘。

另一方面，高效便利的交通体系和网络信息，改变了乡村的可达性和流动方式，推进了乡村产业链多元化发展，进一步推动乡村在自然环境保护，保障粮食安全，以及文化传承等特有价值回归，促使美丽乡村与产业的发展相互支撑。

美丽乡村价值的实现

那么“美”和产业如何互动？如何通过乡村的美来实现增产、增值助力乡村振兴呢？

依据生态学观点，乡村是人类对自然改造而成的半自然生态系统，是人类利用自然元素和自然规律创造出来的，具有自然美的基因，主要存在于国土空间规划体系中的城镇空间、农业空间和生态空间三大区域划分中的农业空间，

通过简单的逻辑判断，将村庄看作是乡村社会经济活动的基本单元，大致可以将处在不同区域空间的村庄分为城中村、城郊村、农村、浅山村和山村五个基本类型。

以城郊村、农村、浅山村为例，通过用地结构、空间形态、社会、经济和文化等方面的解析，介绍一下各自的美与产业发展相互之间的关系。

所谓城郊村是大都市一小时生活圈内的村庄，是城市生活的一部分。城郊村功能复杂，要承载城市部分功能转移、市民需求，产业多元；农民兼业化程度比较高，收入多元、技能多元。上海郊区的乡村，不但是城市生态服务的一部分，传统农耕文明的展示区，同时还是发展文化、教育和科技创新的场所，美丽乡村的建设是一个多元参与、多要素并存、城乡共同成长的实践过程，也是美的创造的过程。上海郊区的农业将会成为所谓的“六次产业”，是第一、二、三产业相加或相乘，是更高级阶段的产业。

我国农村主要位于东北平原、华北平原和四川盆地等粮食主产区，这些村庄在保证国家粮食安全方面发挥着巨大的作用。这些地方更适合机械化的大规模生产，呈现宏大的农业景观和生产场景，形成的大地景观具有整洁和有序之美。

农业与自然空间交界的村庄即浅山村，通常具有山水田林湖草等多种自然要素和不同的空间组合，生物多样性资

源丰富，往往风景秀丽，具有发展质量较高的休闲度假产业的基础。由于耕地分散，不宜规模耕作，也不能完全用工业化的思路指导农业，需要从多方面开发村庄价值。比如山西某村，无法进行大面积耕作，适合小面积种植一些耐旱杂粮，然而即便如此，这些种植的粮食和水果也会被野猪、野兔、喜鹊等野生动物吃掉，造成农业减产。我们通过规划思路的调整，将部分种植园地开放出来，吸引野生动物出没，成为季节性景观，同时，鼓励村民经营一些饭馆、民宿来实现增收，把一产和三产有机融

合，把自然资源变成收入，这就是“美”的价值发现的意义和实现的过程。

总之，乡村的“美”首先源于自然，人与自然直接相关的生产生活内容构成了乡村的整体面貌。因此，美丽乡村建设不仅仅是美的建设过程，更是美的发现过程，这个过程不但可以延伸乡村的产业链，促进城乡人民的交流，促进美丽乡村多元价值的实现，更重要的是可以让农民认识到自身的价值，增加自豪感，积极地投入到美的发现和创造中去。

(李京生)



上海朱家角

吴真平摄

看成都如何以片区规划引领和美乡村建设

近年来，四川省成都市基于“大城市带大农村”的典型特征，遵循城乡融合发展片区规划理念，正确处理“人、村、景、业”等关系，统筹推进以片区为单元编制乡镇国土空间规划和村庄规划。

目前，成都市已完成51个镇级片区、161个村级片区规划编制工作，力争今年12月底实现村级片区规划应编尽编，探索形成彰显公园城市乡村特色的规划编制方法和实施路径。

创新“人一村”新理念 探索城乡融合发展路径

自实施城乡统筹试验区改革以来，成都围绕“人到哪去、钱从哪来、地怎么管、形怎么塑”等问题，积极开展了一系列探索，经历了“城乡分离—城乡统筹—城乡融合”三个阶段，规划理念实现了“三个集中—四性原则—产村融合—小组微生—成片连片—城乡融合”的不断跃升，以顺应人口城镇化、产业规模化、服务便利化、治理现代化趋势。

成都以定规模、定边界、定类型、定中心为工作重点，实施全域划片、全市规划，在全市域划分62个镇级片区、428个村级片区，划定31个中心镇、375个中心村。在此基础上，以片区规划作为乡村建设行动的总牵引和主抓手，优化空间功能布局，放大区域中心辐射带动效益，引导公共资源精准投放和市场要素高效配置，为乡村振兴和新型城镇化提供广阔的空间，推动实现城乡融合和高质量发展。

近年来，快速城镇化致使大量农民向成都城区、镇区集聚，2010年—2020年间超过50%的农村居民进城务工，年均约有3.8%的乡村常住人口向城区转移，各镇街平均老龄化率已达22.5%（高于18.1%的全国平均值）。人口流失和老龄化现象突出，与土地资源利用率低粗放等问题并存。

对此，成都综合考虑乡村地区功能复合多样、要素分布非均质、村落成轴带集聚的空间特征，通过构建“乡村振兴走廊+城乡融合发展片区”的空间模型，统筹土地资源要素、公共服务与基础设施和产业发展，强化与现代农业生产相适应的资源匹配方



成都乡村风貌

成都市农业农村局供图

式。例如，崇州市按照“总量不变、片区平衡”的原则，实施“精明增长+精明收缩”，围绕做大做强中心镇，通过调减白头都市农业片区内其他场镇规模0.54平方公里，将白头场镇规模拓展至1.23平方公里，着力打造片区发展极核。

塑造“人—景”新场景 彰显天府蜀乡地域特色

按照构建山水林田湖草沙全要素大地景观体系的总体思路，成都以特色小镇为节点，以现有总面积6.87万公顷的14个川西林盘为载体，以天府绿道为纽带，整合各类特色资源，将山水林田湖草沙以及文化遗产、古树名木等资源进行统筹，推动大地景观再造。同时，通过对业态、生态、文态、形态等方面进行指引，构建旅游型、商务型、文创型、博览型、社区型等5类示范性精品林盘共168个，结合上万公里的绿道网络化连通林盘、公园、水网等功能节点，推动营造“可进入、可参与、全覆盖、可共享”的乡村田园活力场景。例如，邛崃市临江片区充分挖掘夹关地区茶文化的现代社区，促进乡村空间形态、功能布局、生活内涵和治理体系的系统性变革。

宿集群、文化旅游为一体，彰显地区特色的乡村旅游体验产品。

随着农村居民的不断迁移和对美好生活需求的不断增长，传统按“行政区、标准化”配套公共服务的方式，已不能满足现实需求。为解决乡村公共服务设施闲置与缺失并存的问题，成都在前几年“1+8+N”的乡村配套体系基础上进一步优化，以15分钟乡村社区生活圈推动农村社区治理，依据服务半径，以片区为单元统筹布局公共服务配套资源，通过统筹新增一批、腾退一批公共服务设施，盘活全市100个建制镇的闲置资源。同时，突出中心镇、中心村发展的带动作用，推动公共资源集中布局、精准投放，强化构建全覆盖、均等化、多元化、共享化的城乡公共服务体系，着力打造彰显公园城市特质、定义幸福生活、适应现代治理需要的品质化现代社区，促进乡村空间形态、功能布局、生活内涵和治理体系的系统性变革。

营造“人—居”新形态 构建村庄规划标准体系

针对部分乡村地区规划缺乏科学性、建设缺乏约束性、风貌缺乏特色性等问题，成都建立了“技术规定+编

制办法+规划导则”村庄规划标准体系，强化规划引领乡村地区高质量发展。在规划编制方面，对接乡镇国土空间规划体系，形成市镇级和村级片区规划编制办法，通过明确精细化要求，提升规划的科学性和可操作性。在规划实施管理方面，通过“规定+导则”识别及量化生产生活习惯、自然地理特征、空间聚居模式三个维度的乡土特征，明确民居、公共服务设施、产业项目、设施农业、道路、市政设施六类建设要素管控引导要求，以适应乡村地区小规模、多元化、灵活化的建设需求，形成尊重居民、协调风貌、延续文化的乡土化管控方式。同时，成都强化特色风貌塑造，通过公园城市乡村形态规划设计导则、都市现代农业景观一体化规划设计导则等系列政策，有效引导建筑、院落、公共空间布局，强化塑造“青瓦出檐长，穿斗过白墙，庭院通天井，竹下倚闲廊”的川西民居形态，彰显公园城市乡村特色。

基于各片区资源禀赋、产业基础和发展意愿等，成都借助“集体经济+土地流转”等措施，推动城乡劳动力等要素加速流动，破除城乡之间的政策壁垒，促进乡村区域产业集聚与协作，形成“一镇一特色，一村一品”的产业格局，推进农业与乡村旅游、科普教育、传统文化、康养、素质拓展与休闲运动等产业的深度有机融合。例如，天府新经济综合服务区片区通过探索农民耕地互换、闲置土地出租转包、股份合作、集体经营性建设用地入市等方式，激活了土地资源资产，保障了乡村振兴用地需求。

为保障乡村产业项目的高效实施，成都以乡村规划师为纽带，做好国土空间规划“最后一公里”的落地传导。通过探索“乡村规划师+”开门编规划模式，成都围绕村庄规划建设全过程，构建了乡村规划师选拔、培训、管理、考核机制，以及驻镇、驻村工作机制，规范乡村规划师参与编制、审批、实施、监督全流程，从而系统化解决村庄规划建设人才匮乏、管理水平不高、建设实施走样等突出问题，填补乡村基层管理制度的空白，助力乡村项目高品质呈现。（四川省成都市规划和自然资源局）

匠心设计中国大运河博物馆

中国大运河博物馆，由中建西北院完成，中国工程院院士、中国工程院院士、中建西北院总建筑师张锦秋领衔设计。该馆于2021年6月16日正式建成开放。

博物馆选址于江苏扬州运河三湾风景区，占地200亩，总建筑面积7.9万平方米，是大运河国家文化公园建设标志性项目、国家级大型综合类博物馆。该项目由博物馆展馆、内庭院、馆前广场、大运塔和今月桥组成。其中馆、塔、桥相得益彰，登塔可以俯瞰“三湾拱坝”的历史景观。

展陈面积约1.8万平方米，内设11个专题展览。专题展览以大运河发展变迁为时间轴，空间上涵盖大运河全流域，并重点展示大运河带给民众的美好生活。

张锦秋院士曾在大运河文化发展论坛上说，这个项目意义重大、非同一般，被列为世界文化遗产的中国大运河是中华文明精神标识之一，是大运河国家文化公园、江苏省大运河文化带上一个重大建设项目。

大运河博物馆总体布局充分利用地形，博物馆布置在三湾的第一湾湿地公园以北，建筑长边平行于古运河东岸，主入口设在矩形的南端。城市通园的主干道联通公园已建成的红色剪影桥，将车行、步行不同的游人引导入馆前广场。大运塔则设在博物馆主建筑西侧，高耸于运河东岸。博物馆西侧与古运河河堤之间的场地作为三湾公园的延伸部分，又用较宽的浅水池形成对博物馆的保护与衬托。由此形成了馆、塔、园、河、桥浑然一体的天然图画，历史文化与现代文明交相辉映。

由于博物馆滨临隋唐大运河，而扬州在隋唐大运河开通的盛期曾是仅次于长安（大兴）、洛阳的中国第三大城市。博物馆建筑被要求呈现唐风。因而在这座现代建筑上吸取了唐代建筑多元、开放、包容的精神，适当展现了大气质朴、飘逸舒展的唐风。

为了利于各种功能布局，博物馆主建筑设计为规整的矩形平面，地面以上南北长216.15米，东西宽106.60米，主体高度23.9米。外观体形横向展开，大面积的花岗石实墙使其具有庄重稳健的雕塑感。正前端实墙作弧形前挑的处理，东西二侧实墙设有水纹形线条，都隐喻着静中有动、蓄势待发的蓬勃精神。

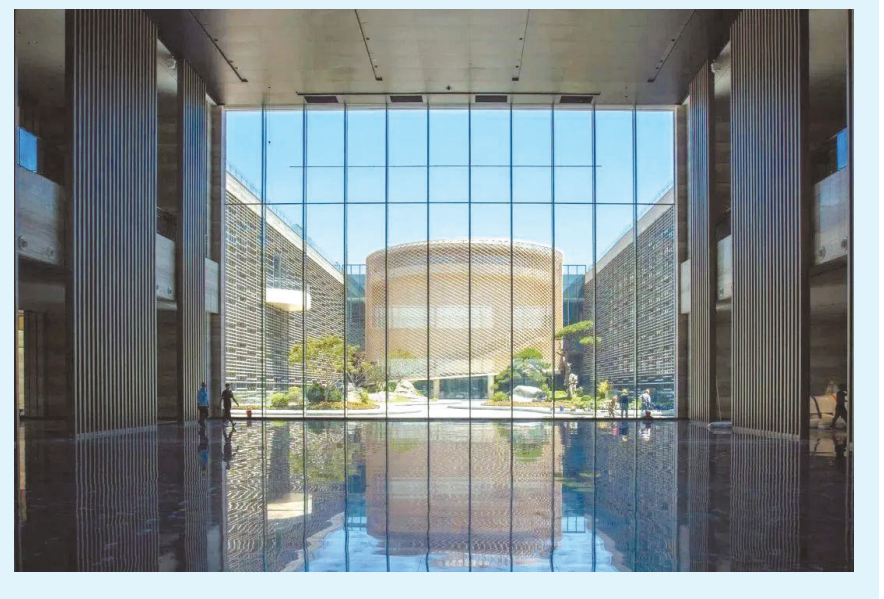
主体建筑南端屋顶上透明的圆形接待大厅兼具唐风和现代感。命名为“阅江厅”是引导观众由此极目远眺时，仿佛看到大运河由此南下直达长江。

馆内的内庭院南北长99.75米，东西宽41米，由北而南布置了蜿蜒水体，两岸绿草如茵。院中布置了四组山石：北京的房山石、山东的泰山石、西部的秦岭石、南方的太湖石，以表现大运河造福了幅员辽阔的祖国大地。这个庭院成为博物馆序厅的序曲。

设计上充分利用了整栋建筑19.85米高的平屋顶。在此为观众提供了一个大型屋顶花园，可供休闲、眺望。节假日甚至可在这片空中花园举行文化游艺活动。

为了服务好广大参观游客，博物馆在提供各种展陈空间的同时，还在圆形的智能展厅周围用现代木构架围合了一个桶状半开敞空间，以丰富参观流线的趣味。智能展厅下部分对内庭院设置了优雅的咖啡厅。地下空间内有文创活动厅、风味餐厅和能观赏水瀑的茶室。

大运塔塔座10米见方、外观9层、99.6米高的钢骨玻璃塔首先加强了博物馆在运河航道和扬州市湖、城、河文化轴上的标识性，同时又是登高观景三湾水工智慧、运河文化线的观光平台。塔为正方形唐风；塔身挺拔，与扬州秀丽气质相协调；运用了轻盈通透的材料结构，呈现现代感。大运塔通过今月桥与主馆相联，半圆形的承托结构倒影在水面上，恰是正圆。其命名和形成的景观都为博物馆平添了诗意。（中国建筑）



高校将开设“乡村规划设计”新农科专业

近日，教育部会同国家发展改革委、工业和信息化部、财政部、人力资源社会保障部，印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》（以下简称《改革方案》）。按照《改革方案》，在推进新农科建设方面，将开设“乡村规划设计”专业，以服务国家乡村建设战略需求。

《改革方案》明确，到2025年，优化调整高校20%左右学科专业布点，新设一批适应新技术、新产业、新业态、

新模式的学科专业，淘汰不适应经济社会发展的学科专业；基础学科特别是理科和基础医科本科专业点占比进一步提高；建好10000个左右国家级一流专业点、300个左右基础学科拔尖学生培养基地。

《改革方案》坚持问题导向，聚焦人才培养，明确学科专业设置调整优化改革改什么、怎么改、谁来改。针对学科专业设置调整优化改革的三大主体，围绕学校层面怎么规划设置、省级层面

怎么统筹管理、国家层面怎么宏观调控，提出一系列有针对性、可操作的改革措施——

一是学校层面，要加强学科专业发展规划，加快推进一流学科建设，深化新工科、新医科、新农科、新文科和基础学科专业建设，完善学科专业建设质量保障机制。其中，在推进新农科建设方面，《改革方案》明确提出，开设生物育种、智慧耕地、种子科学与工程、农林智能装备、乡村规划设计等重点领

域紧缺专业。

二是省级层面，要加强学科专业设置统筹，严格学科专业检查评价、开展人才需求和使用情况评价。

三是国家层面，要切实发挥学科专业目录指导作用，完善学科专业管理制度，加强学科专业标准建设和应用，强化示范引领，实施“国家急需高层次人才培养专项”，加强专业学院建设，健全学科专业调整与人才需求联动机制。（综合）