

巨变时代，如何应变？

长三角39所高校建筑联合破题



今年5月，就土建类专业学科建设和人才培养工作，住建部部长倪虹亲自主持召开部分高校负责人座谈会，足见当前建筑工程行业高校教育亟须转型的迫切性和重要性。

巨变的时代，建筑设计如何坚守常识与彰显设计价值？高校建筑教育改革发展之路何在？6月22日，在第二届长三角高校（建筑设计类）联盟论坛上，联盟主席单位浙江大学邀请同济大学、东南大学等高校教师以及行业优秀设计师，就新时代建筑设计教育改革、人才培养等问题展开探讨。39所联盟成员高校代表以及长三角三省一市的勘察设计行业协会领导出席会议，联盟轮值理事长、浙江大学建筑工程学院副院长贺勇主持会议。

全国工程勘察设计大师、上海市勘察设计行业协会总工程师丁洁民在致辞时指出，建筑工程行业也是为数不多的伴随人类文明形成发展的行业，尤其进入工业文明时代，建筑行业也由单一门类分解为诸多细分领域。伴随经济发展周期变化，行业发展环境也与时俱进。“如何适应变化、冲破变化、迎接变化，是未来发展的关键。”他强调，教学是行业首要坚守阵地，阵地守不住，行业也将失去未来。当下对建筑教育工作的探讨，既有历史意义，也有现实意义。丁洁民还表示，当前数字化技术正在对各行各业全方位渗透，在此机遇下，各个高校有责任认真思考学科未来的发展趋势，并通过交流互鉴共同推进学科发展。

“坚守常识”三问：是什么、为什么、怎么办？

贺勇从本质追溯对常识的理解，即大多数人所具有的基本理解和实际判断能力，是一种被特定的社会或文化广泛接受和认可的认知与经验，主要来源于日常生活。他认为，教育就是在常识、知识之间不断穿梭与回望，从而让我们获得见识与胆识。

然而，万物互联时代，见物不见人，常识的获得反而成为一个问题。“无人”时代，如何再塑“日常”、获得“常

识”？贺勇以乡村建造实践和瑞士某大学更新改造项目为例，强调通过对建筑周边关系的梳理回应，让建筑回归日常生活的重要性。他指出，建筑学面对的从来不只是冰冷的材料和如画的画面，而是具体且鲜活的生活问题，必须基于真实的社会需求去解决问题，才能持续获得社会价值与尊严。他表示，建筑学的教育、研究与实践，在技术维度必须积极拥抱各种新技术、新方法才有深度，在社会维度必须以人为本环境与生活积极介入社会发展才有温度。AI时代，只有更好地平衡“技术”与“人性”，建筑学教育、建筑师的实践才能走得更远。

浙江大学建筑设计院有限公司总经理、浙江大学平衡建筑研究中心副主任王健援引某高校校长的观点，文科对于大学的意义在于教书育人、对国家战略的研究和国家命运的关注、为国家培养志向高远的人才，以及形成深厚的历史积淀，文科与常识紧密相关，不能随便取消。他说，建筑学同样关注对历史连续性的见证，面对技术的深刻变革和社会政治经济形势的复杂趋势，既要坚守关乎人本环境与品质的建筑实践常识，更要勇于在服务国家战略、回应社会需求中彰显建筑学与建筑教育的核心价值。

浙大平衡建筑研究中心是这一理念的探索者和实践者。作为浙大建筑设计院资助设立、根植浙江大学、对接浙大建筑工程学院的研究机构，研究中心打破产教研用的体制机制壁垒，构建融合理论研究、实践创新与人才培养的共享平台，促成建筑学产业链、教学链和创新链共生，在坚守常识中创造出更多价值。

高校建筑学教育的多元探索

东南大学建筑学院副院长江泓认为，巨变时代，原本对常识的认知可能正在发生改变，坚守的对象也需要重新思考，但学科的内核“设计思维”始终重要，它是工程学科培养中最完整、最复杂、最强大的思维能力。此外，还需要拓展学科发展的边界，尤其是前沿的探索。传统实验实践课程体系的阶段性、前沿性不足，与领军人才培养目标关联不强。他认为，高校必须改革人才

培养体系、拓展人才培养出口、服务国家社会需求。这方面，东大建筑学院强化本研一体化，强调本科以专业通识基础教育为重点，研究生以学科融贯和创新构建为重点，构建“宽基础、强主干、拓前沿”的知识架构，设置智能、“双碳”等国家战略导向的人才培养方案，并拓展校企合作基地，为学生提供优质创新实践平台，最终形成“通合一体、一专多能”的复合型人才。此外，从师资端来看，传统重科研、轻实践的师资“天平”难以从根本上支撑人才培养。东大建筑学院制定多元标准，打通设计教学岗引进晋升通道，为学生提供设计“临床”指导。

对师资“天平”不平衡问题同样关注的，还有同济大学建筑与城市规划学院教授徐磊青。香港中文大学建筑系教授顾大庆曾提出，建筑学当前的危机并不是研究的问题，而是设计的危机。徐磊青抛出“设计作为研究是否可行”的方案思路，指出建筑学的危机看上去像是设计的问题，其真正的原因是设计研究的新范式没有建立。如果能够从学科机制上解决这个核心问题，就不需要再设置人才引进晋升通道。他强调，设计作为研究方法的范式，重点是怎么证明这个设计是创新的？和过去的设计差别是什么？能否完成设计师的预期？这个解决途径对其他设计有什么启示？

上海交通大学设计学院副教授张子琪表示，在当前行业需求、就业市场变化的形势下，上海交大在学科布局上作了很大的调整。今年，交大以建筑学和风景园林系为核心，整合包括设计系在内的三系设计通识教育资源，建立人居设计专业。张子琪指出，当下人们生活在一个物质营造、虚拟构建、人文浸润的世界，而人居设计所关注的正是涵盖整个人造世界、形成人类生活有机载体的全部内容，专业目标是交叉学科的流变复合框架来构建“人-居所-生活方式”和谐共生关系，以实现人民对于美好生活追求的全维度品质提升。

此外，中国美术学院建筑系副教授刘畅、合肥工业大学建筑学系主任王

旭、西交利物浦大学设计学院院长马克·奥雷尔·施纳贝尔、上海大学上海美术学院建筑系副主任魏秦、浙江工业大学设计与建筑学院院长助理赵小龙也分别代表各自院校分享了思考与探索。在外延式扩张转向内涵式提升的存量时代，以及大数据、人工智能等新兴技术浪潮下，建筑设计教育与人才培养面临复杂多重挑战。在时间维度上，既要关注当下，更要着眼长远；在空间维度上，既要坚守内核，更要交叉融合。

联盟定位：从“活动平台”向“价值共同体”跃迁

长三角高等院校（建筑设计类）联盟由上海市勘察设计行业协会与上海交通大学设计学院于2024年6月共同发起成立，旨在发挥“校企协同、产学研融合”的平台优势，育苗培英，培养适应时代需求的设计人才，加深设计类学科相关科研合作。

这一年里，联盟做了哪些工作？联盟副秘书长、上海交通大学设计学院副院长曹永康介绍，在上海市勘察设计行业协会的指导下，联盟推动了多项校企合作与学术活动。其中，大学生建筑设计竞赛规模已从上海拓展至整个长三角，轮值主席出题、奖金池增加等创新举措吸引了三省一市及更多地区的学生参与。校企协同育人成果突出，如上海经纬建筑规划设计研究院捐赠百万资金支持学生国际交流，上海济光职业技术学院与高校、企业共建课程，东华大学通过企业出题指导的毕业设计项目强化了学生与行业的衔接。此外，联盟成员间通过课题工作坊、论坛和互访深化合作；上海市住建委举办了多场就业对接活动，助力学生就业。曹永康表示，尽管工作初见成效，但仍需进一步打磨，以形成可推广的范式。

针对联盟下一步工作，曹永康建议：一是升级核心目标。强化区域协同，发挥三省一市勘察设计协会的桥梁和领导作用，深化产教融合，推行校企基地计划和产学研联合实验室；提升竞赛品牌影响力，将大学生建筑设计竞赛逐步升级为全国乃至国际邀请赛，赛题体现专业化和前瞻性；进一步吸纳优质院校，扩大联盟队伍，加强学术、教学联动，打造联合论坛、联合工作室、联合毕设等。

二是优化工作机制。三省一市勘察设计协会派专人担任秘书处职务，及时对接需求，解决问题；设立常设专业工作组，如竞赛委员会、产业融合中心、学术与成果交流部等，确保各项任务落地。

他强调，联盟需从“活动平台”向“价值共同体”跃迁，通过“产学研用”一体化生态，打造全国建筑教育协同发展新范式，赋能长三角城乡建设高质量发展。

会上还同期发布了2025年第七届上海市（暨长三角高等院校联盟）大学生建筑设计技能竞赛题目。

（资深记者 陈曼）

记者手记

在建筑学专业遇冷的当下，许多人或许会质疑：探讨建筑教育的改革是否还有意义？传统建筑行业下行，再多的思辨能否扭转现实困境？甚至，读者在打开这篇文章时，期待的可能是立竿见影的“解药”——如何拯救建筑行业，拯救建筑教育。然而，这场论坛的讨论却指向了一个看似朴素却深刻的方向：坚守常识。

为什么是“常识”？记者会前一直在思考这个问题。在整理与会专家的观点时，答案逐渐清晰。建筑学的困境，表面上是行业萎缩的问题，实则是价值认知的偏差。贺勇教授提到，常识是“大多数人所具有的基本理解和实际判断能力”，而建筑学的常识，正是回归人本、回应真实需求的能力。王健教授观点深刻，建筑学需证历史的连续性，其价值不仅在于技术，更在于对社会与文化的深刻介入。这些都揭示了一个核心：建筑教育的本质是培养系统思维与解决问题的能力，而非仅仅传授职业技能。

这种通识教育的长远意义，恰恰是建筑学在巨变时代中的独特优势。许多建筑学出身的人转行都很成功，正是因为他们在学习中培养了跨领域的综合能力。正如江泓教授所言，学科的内核是“设计思维”，这是一种适应复杂世界的底层能力。建筑学的价值，或许不在于行业本身的兴衰，而在于它为个体与社会提供的思维工具。

论坛中，高校的改革探索也印证了这一点。无论是同济大学提出的“设计作为研究”新范式，还是上海交大整合资源的“人居设计”专业，都在尝试打破学科边界，培养复合型人才。

当这篇报道打上最后一个句号，我逐渐意识到，这场讨论的真正意义，是让公众重新理解建筑学的定位。它不是一个封闭的职业赛道，而是一种培养“可迁移能力”的通识教育。当毕业生带着这种能力进入其他领域时，他们不是逃离建筑，而是扩展建筑的边界。这种流动，反而可能为行业的生态拓展创造新的可能。

建筑学的冷与热，从来不是问题的全部。在技术颠覆与行业震荡中，坚守常识恰恰是应对变化的基石——因为真正的常识，永远是关于人、关于生活、关于如何创造更好的世界。而这，正是建筑学永不褪色的价值。

（资深记者 陈曼）

坚守常识，重塑建筑学的长远价值

中国第一家数字银行——微众银行新总部大楼落成

近日，由SOM领衔设计的微众银行新总部大楼正式落成。微众银行是中国第一家数字银行，也是金融科技领域的领军企业。

这座30层、高148米的塔楼位于广东深圳前海商务区，SOM的设计重新诠释了以健康为导向的办公空间理念，将员工的舒适度、空间的灵活性，以及工作高效性置于首位，以满足数字化时代员工日益变化的需求。

微众银行总部项目开创了办公空间设计新范式——将基于自然的设计策略与前沿科技相结合，打造健康、高效的办公环境。SOM合伙人斯科特·邓肯说道，“建筑也体现了微众银行的使命，通过公共露台、共享中庭和智能办公空间，促进员工之间的联结”。

塔楼的造型极具表现力——交错的楼层和双层挑高设计——打造出“会呼吸”的多孔立面，促进空气流通和自然采光。内部空间采用宽敞通透的开放式办公布局，旨在营造舒适协作的氛围，员工可随时步入户外露台，亲近自然。

超4000平方米的开阔楼层——为灵活的团队配置提供了可能，以适应金融科技、互联网企业快速迭代的业务需求。贯穿多层的室内中庭将不同部门串联起来。此外，一系列休闲和健康设施——包括篮球场、健身房、室外游泳池、员工餐厅和多功能厅——营造出工作与生活的平衡感和社区氛围。

SOM的设计植根于健康理念与可持续发展策略。塔楼已获得LEED铂金级认证，中国绿色建筑标志三星认证也在进行中。

针对深圳的亚热带气候特征，设计整合了一系列被动式与主动式环境优化策略：太阳能响应式立面既过滤眩光，又可大幅降低热量吸收；悬挑和内凹式阳台将太阳辐射减少50%以上，从而降低制冷需求，让室内四季保持宜人温度。与此同时，建筑的自动化系统可以调控各项功能，从而以最小的机械设



微众银行新总部大楼 Dave Burk © SOM

施，维持最佳室内环境。整体室内环境质量策略贯穿于有关舒适度、空气质量与能源效率的设计手法中，而自然通风更是其中的核心。

“在微众银行项目中，我们开发了一套高效的系统，使其能够在适宜条件下，最大限度地减少对机械制冷的依赖”。SOM设计总监梁路克表示，“这套系统不仅提高了室内舒适度，还对使用者的认知功能与健康起到积极的影响”。

该通风策略在计算流体动力学分析的辅助下，将可调节立面与烟囱效应中庭有机结合。其中，烟囱效应中庭如同巨型垂直风筒，源源不断地将新鲜空气引入建筑内部。

同时，环境传感器网络持续监测室外空气质量与温度数据，确保自然通风系统仅在最优条件下自动启动。当空气在塔楼内流动时，会穿过种植着岭南本土植物的户外露台。这些植物不仅能够有效过滤污染物，还能丰富室内微生态环境，为人们营造更健康的室内生态空间。

塔楼顶部的景观花园，为员工打造了一处休憩空间。花园内置雨水收集系统，用于循环灌溉，并有效管理雨水径流。此外，屋顶预留太阳能设备安装条件，积极响应微众银行长期践行的可持续发展目标。

（SOM）

第三届健康城市科学年会在同济大学举办

专家学者聚焦健康城市 提供跨学科智慧与方案

7月1日至2日，第三届健康城市科学年会暨第九届地理信息和空间分析技术在公共卫生健康领域的应用研讨会在同济大学建筑与城市规划学院举办。本次会议聚焦健康城市建设与地理信息技术的融合应用，汇聚了国内外多个相关领域的顶尖专家学者，通过致辞、主旨报告、圆桌论坛等环节，深入探讨了健康城市科学的前沿理论与实践路径，为推动健康城市高质量发展提供了跨学科的智慧与方案。

在本次研讨会的七大主旨报告中，全面展现了健康城市科学领域的前沿探索，涵盖心理健康、空间可达性、风景疗愈、地理空间分析、空气污染治理、大数据应用及跨学科研究等关键方向。专家学者们的真知灼见不仅深化了对健康城市建设规律的认识，更搭建了跨学科交流合作的平台，为推动健康城市理论创新与实践落地注入新动能，助力实现以人民为中心的健康城市发展目标。

美国社会科学院院士、香港中文大学太空与地球信息科学研究所所长关美玉提出地理信息感知评估框架，整合GPS追踪与GIS技术，动态捕捉个体环境暴露与心理状态的关联。研究发现，移动中接触绿色空间对缓解心理压力的效果强于仅基于居住区的评估，且存在时间阈值效应；噪音暴露对压力的影响呈非线性、情境依赖性。该成果为公共卫生精准干预提供实证依据，强调通过动态绿色基础设施布局等时空靶向设计改善心理健康水平。

美国华盛顿大学跨学科城市设计与规划博士项目主任沈青针对信息通信技术（ICT）对城市机会分布的影响，提

出“机会地理”分析框架，以综合可达性为衡量标准，将机会整合于物理、虚拟与混合空间。研究揭示了ICT背景下城市去中心化、社会空间极化等新趋势，建议健康城市规划中加强标准化数据采集，关注技术进步对弱势群体的公平性影响，为优化医疗设施布局、实现空间公平提供了新的评估方法。

清华大学建筑学院绿色疗法与康养景观研究中心主任李树华在回顾人类进化与生活历史进程，比较各类疗法基础、媒介和研究热点的基础上，指出风景是治愈能量进入人类健康的通道与舞台，提出“五感景观—感官刺激—中枢神经系统—自主边缘神经系统”调节路径的风景疗愈机理模式，探讨了康养景观设计的实践方向，为园艺疗法与健康城市景观规划提供了理论支撑。

美国达特茅斯学院地理系主任施迅聚焦城市空间复杂性，展示了地理空间分析在慢性病病因探究、传染病传播建模、医疗服务可达性评估等方面的应用。结合案例与ArcHealth软件工具，其研究强调多源数据整合、尺度转换与个体化模拟的前沿进展，提出未来需平衡数据整合、隐私保护与模型优化，推动“自下而上”的疾病建模路径，从而为健康城市的精准治理提供技术支持。

复旦大学公共卫生学院副院长顾海东基于全球疾病负担框架，剖析了1990—2021年我国空气颗粒物污染的疾病负担变化，研究证实我国空气污染治理成效显著，但地区与群体间仍存在健康风险不平等现象，部分地区及脆弱人

群负担较重。研究为空气质量改善与公共健康保护提供了数据支撑，强调了制定因地制宜的防治策略，通过精准干预措施降低污染相关健康损害的必要性的重要性。

北京大学地球与空间科学学院副院长刘瑜梳理了地理大数据的六大应用范式，从低到高依次为描述时空分布、识别异常对象、发现普遍规律、揭示关联关系、预测未来趋势及优化空间决策。他指出，基于个体行为的地理大数据可实现“由人及地”的社会感知，支撑城市管理、公共卫生等领域应用，但需解决数据获取、分析方法与应用目标等问题

题，为大数据驱动的健康城市研究提供了方法论参考。

同济大学建筑与城市规划学院院长王兰提出健康城市科学亟须构建以城乡规划为核心、融合医学、地理、数据科学等多学科交叉研究体系。围绕“认知—干预”双维度，阐释了理论模型、循证实践路径与产学研协同机制，强调大数据、人工智能等技术在空间健康效应评估与干预策略制定中的作用。通过多学科深度协同，为健康城市高质量发展提供理论支撑与技术路径，助力构建人地和谐的未来城市。

（健康城市实验室）



2025 第三届健康城市科学年会暨第九届地理信息和空间分析技术在公共卫生健康领域的应用研讨会